Tribuna independiente del pensamiento socialista
Año 1 - Número 27 - Precio $a 1 ($ 10.000)
2 de Junio de 1983 - Aparece los jueves

SOCIALISTA SOLIDARIDAD

TRAS EL PROXIMO GOBIERNO CONSTITUCIONAL

LA REACCION ACECHA

Un vasto repudio popular obliga al gobierno militar a recurrir a las elecciones. La reacción acecha, preparándose para actuar desde adentro del próximo gobierno.

La muerte de Cambiaso, las declaraciones oficiales sobre un "rebrote subversivo", y el recrudecimiento de la censura y de las amenazas sobre artistas, periodistas y jueces, así como la "dureza" del último discurso del Comandante en Jefe del Ejército plantean a muchos la pregunta: ¿amenazan con un golpe de estado para impedir las elecciones?

No lo creemos. Ahora las verdaderas amenazas contra el pueblo vienen de *otro lado.*

Vivimos un cambio revolucionario

Igual que Perú y Bolivia estamos viviendo un cambio político verdaderamente revolucionario. *Se están cayendo el régimen y el gobierno militar*, con sus hombres, sus actas y sus instituciones (Junta Militar, CAL, etc.).

La *caída* se está produciendo no como resultado de un retroceso calculado o de una transición ordenada, sino en forma confusa, intempestiva y no prevista, es decir, revolucionariamente. Es la consecuencia de la más grave crisis económica, social, política, institucional, militar, cultural y de todos los órdenes sufrida por Argentina y, también, del más vasto repudio popular que haya sufrido un gobierno en nuestro país, el cual se expresa en múltiples manifestaciones. Ambos factores estallaron con la guerra de las Malvinas.

La *revancha* o *reacción* contra el pueblo, que está alcanzando el triunfo democrático de provocar el fin del "Proceso", no busca el objetivo imposible de *impedir* las elecciones mediante un golpe. *La reacción está agazapada y acecha*, sí, pero *desde adentro de las elecciones*, preparándose para actuar *con el próximo gobierno electo* por los votos populares.

La reacción es "constitucional" y "democrática"

Con las elecciones y con la instalación del gobierno constitucional empezará a aplicarse, precisamente en nombre de la Constitución Nacional, el intento reaccionario para *frenar, desviar y garrotear a los trabajadores.* Luder, Bittel Alfonsín o quien preside el futuro gobierno tendrá el durísimo trabajo de *impedir* que el pueblo, una vez que se saque integramente de encima a los militares, exija cambios democratizadores más profundos de nuestra sociedad, para acabar con el hambre, la explotación y la entrega.

Por ejemplo, es razonable pensar que el pueblo no querrá pagar 6.000, 3.000 o siquiera 1.000 millones de dólares anuales de una deuda externa, fraudulenta e inconsultamente asumida por Isabel Perón y luego por Martínez de Hoz. Si se pagaran, *tal como quieren hacerlo los partidos que van a ganar las elecciones*, seguirán el hambre y los tarifazos. No habrá techo, escuelas ni hospitales. De modo que, seguramente, el próximo gobierno tendrá que *enfrentar* al pueblo.

Igualmente, los programas del peronismo y el radicalismo ya adelantan que no tocarán a fondo el bolsillo de la oligarquía ni de la patria financiera. El FMI, la Sociedad Rural y la Unión Industrial serán *respetados.* De modo que, seguramente, tendrán que seguir *saqueando al pueblo.*

Y lo mismo ocurrirá en otros terrenos. Cuando la gente se decida, por ejemplo, a establecer fehacientemente la verdad sobre lo ocurrido en estos años terribles de secuestros y muertes, seguramente se encontrará con el muro que le levantarán no ya la Junta Militar sino los partidos mayoritarios. Cuando la muerte y el secuestro estuvieron a la orden del día estos partidos callaron. Hoy tampoco respaldan las iniciativas de quienes buscan a sus hijos o nietos desaparecidos. Cuando gobiernen, seguirán haciendo lo mismo.

Con el peso de la ley y de la Constitución tratarán de implementar la reacción contra el pueblo.

¿Con Isabel, hacia la dictadura?

Será tan dura la tarea que afrontará el próximo gobierno constitucional enfrentando, engañando y garroteando al pueblo, para impedir que profundice su lucha revolucionaria contra el imperialismo, que hay quienes ya están montando *desde hoy*, cuando el gobierno militar no terminó de caer, *la dictadura del mañana. Temen que el gobierno constitucional no sea lo suficientemente fuerte y duro.*

Ese es el significado del *pacto sindical-militar* y ahora del *pacto isabelino-militar* con el que se pretendería llevar a Isabel Perón a la presidencia y mantener a la vieja burocracia en los sindicatos.

De este modo buscan un gobierno que suba con los votos pero, una vez arriba, *recurra a métodos dictatoriales*, como los que usó el gobierno de Isabel cuando amparó a la Triple

Cont. en pág. 3

Nota en pág. 3

El pacto isabelino-militar

Nota en pág. 3

Es necesaria una nueva Constitución

Nota en págs. centrales

NOS DIJO ALFREDO BRAVO DE CTERA

"La educación es una bomba que quisieron desactivar"

Nota en pág. 2

Editado por Editorial Solidaridad. Propiedad Intelectual (en trámite). Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de la Dirección - Composición y armado: Artes Gráficas Papiros S.A.C.I. - Virrey Cevallos 1874 - Capital - Impreso en Sociedad Impresora Americana S.A.I.C. - Lavardén 153 - Capital.
Editor Responsable: Rubén Visconti. Registro Nacional de la

SIN TREGUA

Elijamos nuevos compañeros en las fábricas y gremios

En pocos meses más no quedará un solo militar más en ningún gremio.

El gobierno aceleró la entrega de los sindicatos. Los militares querían irse de los gremios recién en enero del año que viene cuando asuman las nuevas autoridades nacionales, pero ya han tenido que prometer normalización para el 30 de octubre próximo.

Esto es un triunfo del movimiento obrero. Es el resultado de las luchas, de sus dos grandes huelgas generales y de las innumerables peleas que se vienen dando en todos los gremios y en todo el país semana a semana.

Normalización sin democracia

Pero este triunfo nos lo quieren arrebatar de entrada. En las elecciones que se avecinan, y en las que ya se están dando, las viejas direcciones burocráticas sean de Brasil o de Azopardo, van a hacer lo imposible para negar la participación democrática de los afiliados.

Una prueba de esto son las elecciones en la Federación de Empleados de Comercio de Capital donde la Lista Azul negó cualquier oposición, y toda participación democrática. Y esta lista engloba junto a la mayoría peronista de las dos alas burocráticas, *"candidatos radicales de Línea Nacional y Renovación y Cambio, desarrollistas y socialistas populares" (Diario Popular, 30-5-83).*

Y esto lo hacen porque saben que una reorganización libre, de abajo hacia arriba, con asambleas y discusión en la base, seguramente los barrería de los gremios.

Además esta vieja dirección de los Triaca, Miguel y compañía, acostumbrada a caminar por las alturas de los despachos oficiales y a construirse chalets de lujo está hoy en día muy desvinculada de la base. Ya no tiene, como en sus mejores años, decenas y decenas de hombres de confianza en las internas y en las seccionales. Pequeños y medianos burócratas que usufructuaban beneficios al calor del oficialismo, que antes controlaban a la base, hoy ya no están, o son muy pocos, de allí el temor de los grandes burócratas a la participación activa de la gente.

Nuevos compañeros para miles de nuevos puestos

Si por un lado es cada vez menos la gente que confía en la viejas direcciones, por otra parte se cuentan por millares los activistas y luchadores sindicales que en éstos últimos meses han tenido sobre sus espaldas el peso de las peleas que se han dado en casi todos los gremios. Luchas salariales, reincorporaciones, huelgas, ollas populares, petitorios, marchas, etc., los han tenido en primera fila.

Estos son los compañeros que necesitamos, sea cual sea su idea política, para los miles de cargos que se tendrán que ocupar. Porque al calor de la "normalización" se avivará el proceso ya iniciado, de reorganización en cada lugar de trabajo. Postulemos y llevemos, siendo cuidadosos, a estos compañeros a los cuerpos de delegados y a las comisiones internas, comencemos así a crear la nueva dirección que necesitamos los trabajadores.

Las elecciones de la burocracia

Las elecciones sindicales que hace la burocracia generalmente no cuentan todavía con listas o corrientes formadas por estos luchadores, que pueda dar una batalla por la dirección de los sindicatos.

De allí que en los comicios que se realicen en cada gremio tendremos que discutir cuál es la mejor forma de participar contra lo peor de las conducciones burocráticas.

En Comercio, por ejemplo, el voto en blanco puede expresar el repudio a las viejas direcciones. Mientras que en Petroleros la participación se da a través del apoyo o la integración de la lista que se opone al sector más colaboracionista. (Ver nota en esta página).

Con nuevos compañeros en los cuerpos de delegados en las internas o en las listas, debemos iniciar esta batalla por una nueva conducción gremial que termine con lo peor que tiene el movimiento obrero: la burocracia sindical.

Chaco: la estafa no se paga

Resistencia (Chaco) - **En el barrio España, hace 15 días, una fuerte tormenta voló 80 techos. Los vecinos, indignados, pidieron que el gobierno los indemnizara, ya que** *estas construcciones desastrosas fueron realizadas por el Instituto de la Vivienda.* **Además se pide el castigo a los responsables, ya que no es la primera vez que ésto ocurre. El gobierno, hasta ahora, no ha hecho ni dicho nada de nada.**

Esto es una verdadera estafa del Estado contra los vecinos del barrio España; los responsables deben ir a dar con sus huesos en la cárcel; y el gobierno pagar todos los daños de inmediato. Indignados, los vecinos, decidieron suspender el pago de las cuotas de viviendas, cosa que el Instituto mencionado se vió obligado a aceptar, hasta que se solucione el problema.

San Javier no paga las extras

Después de más de un mes de haber presentado un petitorio reclamando por sus derechos, los trabajadores de la metalúrgica San Javier siguen sin cobrar las horas extras con el 50% adicional que fija la ley.

El personal ha llamado a asamblea para decidir esta semana el quite de colaboración y otras medidas.

REPORTAJE A ALFREDO BRAVO

'La educación es una bomba que quisieron desactivar'

Alfredo Bravo es, desde 1975, secretario general de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA); organización fundada en 1973, e intervenida en sus entidades de base en 1976. Bravo fue secuestrado en setiembre de 1977 mientras dictaba clases en un colegio para adultos y permaneció detenido hasta 1979. Actualmente es miembro de la Confederación Socialista y de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos. El motivo de la entrevista fue escuchar sus opiniones, como educador y gremialista, sobre la situación de su gremio (que viene luchado en todo el país desde hace más de un mes) y los problemas de una educación en decadencia absoluta.

"El elemento aglutinante de la actual lucha de los maestros, es el salarial; pero también se persigue asegurar al pueblo el derecho a la educación".

¿Cómo vió la situación durante su viaje a Río Negro?

Allí se sigue con el quite de colaboración. El aumento otorgado por el gobierno, no ha concluido el conflicto. Hay gran solidaridad de la población, a tal punto que se ha formado la Federación de Padres, que durante los paros no envía a sus hijos al colegio. Es la primera vez que se forma una organización de este tipo. Pero hay otras muestras solidarias, como la de las propias autoridades de las escuelas que, en vez de ponerle falta a los maestros huelguistas, anotan en el registro "Día no laborable".

¿Hay posibilidades de una Huelga General docente?

El 11 de junio se va a hacer una reunión y allí se verá. Indudablemente hay ambiente. La cosa está más fría en Capital Federal, donde se estableció la "línea gerencial", durante los años del "proceso". Esto significa crear enormes diferencias salariales, fomentando la falta de solidaridad entre los compañeros. El proyecto ya había sido elaborado en 1960 por Alsogaray, que quería hacer funcionar las escuelas como una empresa.

¿Qué posibilidad de unificación hay con la Unión Docentes Argentinos (UDA)?

Durante el último gobierno peronista, Ricardo Otero desde el Ministerio de Trabajo, le restituyó la personería jurídica a la UDA, con la intención de quebrar la unidad docente creada por la CTERA. Nosotros, actualmente estamos reactivando nuestra reorganización. La unidad no puede considerarse como un pacto entre dirigentes. De surgir, debería ser por mandato de las bases.

Alfredo Bravo: pelear por el salario y por el derecho del pueblo a educarse.

¿Adhieren ustedes a alguna de las dos CGT?

No, estamos por una CGT única y democrática. La adhesión a una u otra o a ninguna, deben decidirlo los compañeros docentes.

¿Qué opina de la "normalización" sindical?

Que en primer lugar se produce en un ambiente viciado, ya que está vigente la veda gremial de 1976. Está orquestada. Hay falta de democracia, estatutos proscriptivos... Mire, nuestra experiencia sindical, en ese sentido es muy diferente. Es democrática. Cuando CTERA se organizó, estuvimos una semana 147 entidades docentes, discutiendo la declaración de principios con total libertad. Por otra parte nuestro estatuto establece que quien gobierna el gremio, es una Junta Ejecutiva, que lo único que hace es ejecutar lo que le ordenan los organismos confederados. Pero además, para formar la junta, se establece un sistema de elección proporcional, de modo que nunca gobierna una sola lista.

La educación en quiebra

Sobre el tema, nos dice Bravo: "El 'proceso' llegó a prohibir el Martín Fierro para las escuelas secundarias, porque Fierro era gaucho rebelde, casi insurreccional. Pero además de esta atmósfera ideológica, la educación no se puede desenvolver normalmente en la miseria. El 50% de los alumnos desertan de las aulas. Cuando yo me desempeñaba como maestro rural, lo único que podía hacer es lo que hacen hoy, individualmente, todos los docentes: con mi plata comprar yerba para darles mate cocido a los chicos. La situación es dolorosa. Hay chicos de una misma familia que vienen a la escuela en forma alternada, ya que tienen ropa solo para uno y cuando le digo 'ropa' me refiero a zapatillas atadas con piolines. En la Capital, que es la 'niña' rica de la educación, Cacciatore hizo algunas escuelas, pero cerró otras, aunque él lo llama 'desactivar'... Yo creo que el término era justo, intentó desactivar una bomba que es la educación".

CON JOSE CASAS, DE LA LISTA AZUL DEL SUPE

"Dirigíamos el sindicato democráticamente"

¿Se imagina usted, compañero, que Lorenzo Miguel regresara a sus tareas como obrero metalúrgico, después de terminado su mandato sindical?. ¡Sería Argentina Año Verde!. ¿Y que los fondos sindicales, los estatutos, las obras sociales, las elecciones internas, fueran controladas por los trabajadores?. La burocracia sindical nos acostumbró a que esto nos parezca cienciaficción. Sin embargo hay dirigentes honestos, de distintas ideologías, que en las actuales elecciones sindicales representan una opción. Es el caso de José Casas, secretario general de la Lista Azul, opositora en las elecciones del **Sindicato Unidos Petroleros del Estado (SUPE),** *a los viejos dirigentes colaboracionistas nucleados en la Celeste. José Casas, 47 años, 26 como trabajador de YPF, nos cuenta sus experiencias:*

"Yo fui secretario de organización de la CGT, y secretario general del SUPE durante 1961/62, en Comodoro Rivadavia. Fundamos la Lista Azul en la época de Frondizi, cuando este firmó los contratos petroleros. Debido a nuestra oposición, el sindicato fue intervenido".

¿Cómo manejaba el sindicato, en Comodoro Rivadavia?

Bueno, por ejemplo, yo entré en el gremio con categoría 9 (tornero) y después de estar dos años al frente del sindicato, volví al mismo puesto de trabajo. Las licencias gremiales las limitábamos a lo estrictamente necesario. El tesorero, por ejemplo, realizaba sus tareas administrativas, pero volvía a trabajar ni bien cumplía su labor sindical. Hacíamos asambleas para consultar y los libros contables del sindicato, estaban abiertos para los afiliados. Junto a la defensa intransigente de los compañeros, ésta conducción nos sirvió de mucho: **en 25 años sólo perdimos una elección** y, actualmente, seguimos al frente del sindicato en Comodoro Rivadavia. Allí aún se recuerda que, en su oportunidad, hubo elecciones nacionales 15 días antes de las sindicales. Ganó el peronismo las nacionales; pero en el SUPE la lista peronista (Verde), fue superada por la Azul.

Entonces; ¿cómo debería ser un sindicato, en cuanto a su funcionamiento y su sistema electoral?

Que las elecciones sean libres y que se puedan presentar todos los que quieran con sus listas. Manejarse con la voz directa de los afiliados, mediante asambleas, consejos de delegados y balances económicos trimestrales. Los dirigentes no pueden durar más de 2 años, volviendo luego al trabajo. No debe haber reelección inmediata. Las elecciones deben comenzar con representantes por sector y que luego se elija la Comisión Directiva. No que sean restrictivas, como las actuales. *(Ver "Solidaridad Socialista" Nº 26).*

Qué sectores integran la Lista Azul?

Peronistas, comunistas, socialistas, radicales. Nuestra unión se sustenta en un funcionamiento democrático.

¿Qué postulan, programáticamente?

Primero la defensa de YPF, buscando una ley de hidrocarburos al servicio del Estado. Que se anulen los contratos petroleros y las concesiones a los monopolios extranjeros. Sindicalmente propiciamos el restablecimientos de la conversión laboral de 1975, mucho más favorable. Un salario mínimo de $a 2.200. La reincorporación de los cesanteados, como aquellos 22 compañeros que integraban el comité de lucha de 1975, que lograron importantes conquistas. Queremos que los trabajadores tengan participación en la administración de YPF, ya que las maniobras que realizan los monopolios son increíbles. A los monopolios extranjeros, les interesa, principalmente, infiltrarse en la **Gerencia de Comercialización**, que es donde se reparte la torta. Fíjese, por ejemplo, que **Bustos Fernández**, presidente de YPF, firmó ahora la renegociación de los contratos que benefician al monopolio **Pérez Compang**, y que hace 4 años él era vicepresidente de esa empresa...

El pacto isabelino-militar

El "Proceso" nacido en 1976 fue, en muchos sentidos, *la continuación* del gobierno de Isabel Perón. El plan Martínez de Hoz *continuó* los de los ministros peronistas Rodrigo y Mondelli, con su brutal saqueo de los salarios y entrega al Fondo Monetario Internacional. El *estado de sitio* fue directamente el mismo que implantó, con sus atributos constitucionales, Isabel Perón. La *"guerra sucia"*, iniciada por la "Triple A" de López Rega, pasó a ser *continuada* y centralizada bajo un mando único, tal como explica el documento recientemente expedido por la Junta Militar. El ataque y la intervención a los sindicatos *ya había comenzado* bajo Isabel con el ataque a los sindicatos combativos, como la UOM de Villa Constitución y el Ingenio Ledesma.

Si Isabel fue un gobierno nacido gracias a los votos, terminó convirtiéndose en una dictadura de características especiales, con una durísima represión a través del ejército, la policía, la Triple A y el matonaje de la burocracia sindical.

Esa dictadura fue reemplazada por otra más totalitaria aún: la del "Proceso", la de la Junta Militar. A ésta, porque triunfó gracias a que Isabel le abrió el camino y porque fue continuación, bien le cabería el nombre de *régimen isabelino-militar*, pese a que los militares encarcelaron a Isabel y creyeron que ni ella ni el peronismo volverían nunca.

Siete años después, la estrepitosa caída del gobierno militar, provocada por la crisis general y por la bronca popular, ha llevado a algunos sectores de las divididas Fuerzas Armadas a intentar un retorno a Isabel Perón. Existe en ciernes un nuevo *pacto isabelino-militar*, que puede convertir a Isabel Perón en candidata y posible ganadora de las elecciones.

Nada es seguro

Algunos dan por hecho el nuevo pacto y otros no. De modo que su suerte no es segura. Algunos sectores lo han apoyado francamente. Tal es el caso de Lorenzo Miguel, que anticipó la eventual abstención electoral del peronismo para al caso de que los militares no levanten las inhibiciones judiciales que impiden a Isabel presentarse como candidata.

Otros sectores, del propio peronismo, se oponen francamente a la candidatura presidencial de Isabel. Tal es el caso de Jorge Antonio, que afirmó por radio, el lunes pasado, que su candidatura responde a la presión del imperialismo. Y tal es el caso de Matera, que reclama que las elecciones internas del peronismo se hagan por voto directo, en cuyo caso supone que Isabel no saldría electa. Matera dijo al respecto que *"si el gobierno no establece la obligatoriedad de que las elecciones de los candidatos dentro del peronismo se hagan por el voto directo de los afiliados, se confirmará que era cierta la existencia del pacto sindical-militar"*. *(Tiempo Argentino,* 31/5/83).

Por encima de estas circunstancias hay un hecho cierto. Existe *la posibilidad* de que Isabel vuelva al gobierno. Y ello se debe a que un sector de los mandos militares, de la burocracia sindical y de la dirigencia política estaría preparando *una nueva dictadura*, que nacería encubierta bajo el apoyo electoral.

Ese supuesto sector militar lograría de Isabel la promesa de que no se investigaría la "guerra sucia", además de que se conservarían las actuales jerarquías militares. Los burócratas sindicales verían acrecentado su poderío y devolverían el favor convirtiéndose, como antes de 1976, en los principales represores del movimiento obrero y del activismo combativo dentro de las fábricas.

Por el derecho de Isabel a ser candidata

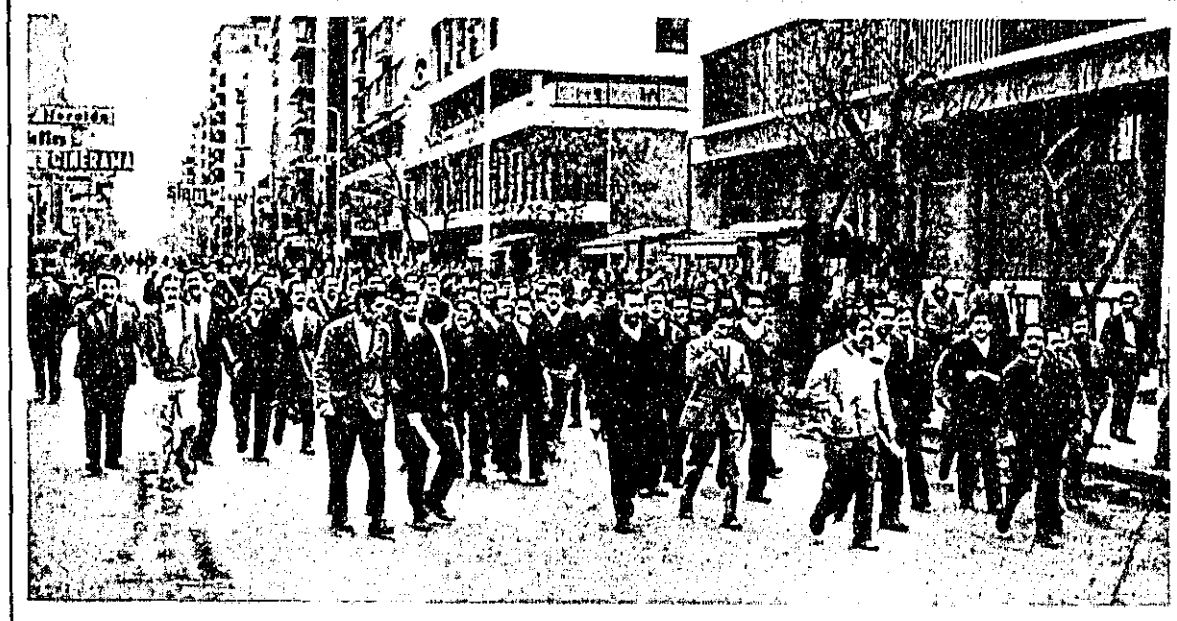
Pese a que denunciamos que el retorno de Isabel al gobierno sería, también, el retorno de una dictadura antiobrera, antipopular y pro-imperialista, los socialistas exigimos que se le otorguen plenos derechos para actuar en política e intervenir como candidata. Isabel todavía cuenta con el apoyo popular. Su candidatura, cuando cayó, todavía era apoyada por sectores del pueblo. Los trabajadores no pudieron hacer la experiencia con su gobierno, porque la presencia y las provocaciones de la guerrilla confundieron todo el panorama. Isabel pudo justificar sus ataques contra el pueblo, con el pretexto de que combatía a la guerrilla.

Además, el golpe militar continuó a Isabel con un gobierno mucho peor, que hizo olvidar en parte sus desastres.

Si no hubiera habido golpe, muy probablemente habrían estallado grandes luchas populares contra Isabel. Esas luchas se preanunciaban en junio de 1975, cuando se hizo el *rodrigazo*, la gran huelga general contra Isabel y López Rega.

Nosotros queremos que Isabel vuelva y, si la mayoría del pueblo así lo quiere, se consagre otra vez presidente. Ella querrá repetir su dictadura. Pero el pueblo volverá rápidamente a los *rodrigazos* y terminará, tal vez para siempre, con los pactos sindical-militares y con las trabas políticas que le pone el movimiento peronista para avanzar y triunfar en la lucha.

(H.F.C.)



29 de mayo de 1969: ¡¡el "cordobazo"!!

Fue hace 14 años. Un dictador, Onganía, planeaba gobernar por tiempo indefinido. Pero ese día, la clase trabajadora de Córdoba salió a la calle y comenzó el fin de la dictadura... En este 29 de mayo, Solidaridad Socialista saluda a los heroicos obreros, estudiantes y a todo el pueblo cordobés, que nos dieron este ejemplo de lucha.

¿Se viene un golpe de estado?

Desde que subió el general Bignone a la Presidencia de la Nación, hace ya casi un año, muchas veces se habló de un golpe de estado. El Partido Comunista, por ejemplo, habla periódicamente de que existiría una conjura golpista dentro de las Fuerzas Armadas, destinada a impedir las elecciones. De ese modo quiere inducir a que el pueblo apoye al gobierno militar y respalde la política de la Multipartidaria, en apoyo al mismo Bignone.

De los partidos mayoritarios podemos decir lo mismo. Cuando hace unas semanas el Presidente quedó "pagando" al afirmar, en Río Negro, que **"ninguna fuerza de seguridad"** había intervenido en la muerte de Cambiaso, Bittel comentó que, en esferas militares, hay fuerzas que se oponen a Bignone y que quieren perturbar la salidad electoral.

A propósito de la muerte de Cambiaso y de la inmediata denuncia sobre el supuesto "rebrote subversivo", hecha por la Junta Militar y avalada por el gobierno, otra vez asomaron los rumores de golpe.

Mucha gente se preguntó entonces si todo ello no preanunciaba un *intento golpista*.

¿Es esto cierto? ¿Puede triunfar un golpe de estado? ¿Si cae Bignone se clausurarán las elecciones?

Bignone y los partidos

Para contestar esas preguntas tenemos que recordar un poco cómo subió Bignone. Fue el producto de un acuerdo entre un sector del Ejército y los partidos políticos. Bignone, al subir, afirmó públicamente que su gestión sólo sería posible si los partidos mayoritarios, especialmente el justicialismo y la UCR, lo apoyaban. Por eso nosotros hemos dicho, repetidas veces, que Bignone inauguró el principio del fin del régimen y del gobierno militar, e inauguró el régimen político-militar, pues su fuente de poder radicaba **principalmente en el apoyo de la Multipartidaria.**

Bignone, directamente relacionado con los dirigentes políticos, puede haber tenido roces con las Fuerzas Armadas o con sectores de ellas. Pero su permanencia, hasta ahora, se ha debido a que contó y sigue contando —como lo demostró recientemente el escribano Bittel— con el apoyo de los políticos.

La crisis puede provocar reacomodamientos

Las Fuerzas Armadas, mientras tanto, están muy lejos de haber recompuesto su tremenda crisis, que el año pasado las llevó a disolver la Junta Militar. Recompuesta ésta, produjo algunos documentos conjuntos —como el reglamento electoral y el memorial sobre la guerra antisubversiva— pero a cada paso mostró diferencias entre sus miembros, las cuales se continúan dentro de cada fuerza. El pacto sindical-militar y las tratativas con Isabel Perón son un ejemplo. Otro caso fue la última huelga general, frente a la cual la Marina y la Aeronáutica tuvieron posiciones antagónicas: la primera criticó duramente a sus dirigentes, mientras que la segunda los avaló.

En otro orden, los casos Galtieri, en el Ejército, y de Zaratiegui, en la Marina, demuestran que la estela de la guerra malvinense sigue abierta.

Y por fin, el propio caso Cambiaso mostró nuevamente gruesas fricciones. Todos los diarios mencionan que la Fuerza Aérea estuvo al borde de retirarse de la Junta. Y **La Voz** del lunes pasado habla de un duro enfrentamiento entre el Comandante de la Aeronáutica y su par del Ejército, durante el cual aquel habría inculpado a éste que **"ustedes tienen tomado el país desde 1930"**.

La persistencia de esta crisis en las Fuerzas Armadas torna improbable que en su seno se agrupen sectores con fuerza suficiente como para dar un golpe que logre impedir las elecciones, rompiendo el acuerdo electoral que ha elaborado con los partidos políticos.

Todo indica que los "endurecimientos" militares, como el que ha ocurrido después de la muerte de Cambiaso y las denuncias sobre el "rebrote subversivo", están dirigidos a obtener mejores condiciones en sus forcejeos con los partidos políticos sobre temas cruciales, como la designación de los futuros mandos militares, y las investigaciones sobre secuestrados, etc.

Sin embargo, esos "endurecimientos" provocan el efecto opuesto al buscado: **aumentan la crisis interna** de las propias Fuerzas Armadas y **el repudio generalizado de la población.**

En esta crisis creciente del régimen y del gobierno que se caen, no podemos despreciar la posibilidad de que se produzcan cambios de cualquier índole y nivel. Los militares pueden, por ejemplo, cambiar ministros e incluso al Presidente o disolver la Junta Militar o, inclusive, como se ha barajado, entregar el gobierno a la Corte de Justicia.

Pero esos cambios o "golpes" internos es prácticamente imposible que puedan torcer el proceso de democratización que el pueblo trabajador ha impuesto. Son reacomodamientos de un régimen en crisis, no para impedir sino para llegar a las elecciones en las mejores condiciones para ellos.

Los trabajadores no tenemos que caer en la falsa perspectiva que nos dan los burócratas sindicales o los políticos comunistas y de los demás partidos. Ellos nos pintan a Bignone y a otros generales "buenos" y a otros "malos", porque **tratan siempre de atarnos al carro de alguno.** En verdad, si esos dirigentes lo hubieran querido, ninguno de esos generales estaría hoy en la Casa Rosada. El gobierno bien hubiera podido estar ya en manos del último Congreso nacional, si la Multipartidaria y ambas CGT hubieran luchado y autoconvocado a los diputados y senadores que fueron barridos en 1976.

Ello no ha ocurrido. Aún cayéndose a pedazos, los restos del gobierno militar permanecerán hasta las elecciones y hasta la entrega del poder. Con las provocaciones y endurecimientos de algunos de sus sectores no están preparando **ahora** un golpe para volver hacia atrás, sino tratando de salvar la ropa frente al avance del pueblo.

(H.F.C.)

LA REACCION...

Viene de tapa

A e inició la era del terrorismo de estado.

Precisamente, este proyecto político que busca instaurar, con Isabel u otra tapadera, una dictadura nacida paradójicamente con los votos, está provocando una pelea en los partidos políticos y en las Fuerzas Armadas, dividiendo a los que están por la reacción constitucional pura y los que aceptan o quieren un nuevo curso dictatorial. La denuncia de Alfonsín y más recientemente de Matera contra el pacto sindical-militar son ejemplos evidentes de que existen dos planes políticos diferentes: para un ala de militares, políticos y dirigentes sindicales, las elecciones deben abrir paso a un régimen constitucional reaccionario. Para otra ala, las elecciones deben abrir paso a la dictadura contrarrevolucionaria.

Ni uno ni otro camino nos sirven. Los socialistas estamos por profundizar la revolución que comenzó a democratizar al país, provocando la caída del gobierno y el régimen militar, tal como está ocurriendo. Eso nos llevará a *enfrentar al próximo gobierno constitucional*, lo presida quien lo presida, así se mueva con la Constitución en la mano o encubra a otra dictadura siniestra.

Hernán Félix Cuello

CONGRESO DE PROFESIONALES Y TECNICOS JUSTICIALISTAS

¿Qué plan económico prepara el peronismo?

Hay un diario en el país que se dirige especialmente a la "patria financiera". Sus artículos, noticias y comentarios son sobre los temas que interesan a la gran patronal bancaria y a los distintos sectores que se mueven en el terreno de la especulación con los intereses, las acciones, las divisas y las propiedades. Este diario, gran defensor de Martínez de Hoz y Alemann, se llama *Ambito Financiero*.

Ese diario es precisamente el que mayor difusión ha dado a las conclusiones del *Congreso de Profesionales y Técnicos Justicialistas*. El 26/5/83 comentó las conclusiones, encabezadas por un título bastante elogioso que insinuaba que el peronismo se estaba *"poniendo al día"* y dejaba atrás su *"estatismo"*. Al día siguiente, publicó declaraciones de Eduardo Setti, aclarando distintos puntos de las resoluciones del Congreso. Setti es un economista peronista, considerado como serio candidato a ministro de Economía en un futuro gobierno justicialista. Y *Ambito Financiero* remató la serie el 30/5/83, al publicar completo el texto de la *"propuesta económica"* del Congreso de profesionales justicialistas, acompañada con comentarios de economistas y dirigentes empresarios.

¿A qué se debe que la publicación más "martinezdehocista" del país revele de pronto tanto interés por el peronismo?

¿Qué nos preparan los economistas justicialistas?

Es sabido que el problema central de la economía argentina es el peso descomunal de la deuda externa. Frente a este problema, los economistas del justicialismo son abrumadoramente unánimes: hay que pagar. *"Renegociar los plazos y condiciones de pago"*, sostiene el Congreso: *"Se trata de buscar alguna solución"*, afirma el doctor Setti.

En reportajes publicados en *Convicción* del 29/5/83, varios economistas de distintas líneas internas peronistas coinciden en buscar *"alguna solución"* para pagarles a los "pobrecitos" usureros imperialistas.

El doctor Curia (robledista) aclara: *"No se trata de declarar una moratoria unilateral sino de exponer firmemente ante los acreedores que hay razones de hecho que dificultan, no ya el pago del capital sino de los servicios de la deuda"*. Y explica que los acreedores tienen que entender que, para poder cobrar todo, nos tienen que dar más plazo.

Un economista vinculado a las 62 miguelistas, el doctor Amadeo, se pone contento: ¡podemos pagar! *"La Argentina, si la comparamos con los deudores más importantes del mundo en este momento, es realmente la única que tiene condiciones ciertas de repago"*. El propone convencer a los acreedores de que nos den tres años de gracia y después pagar todo en diez años.

Vamos por partes. Es ilusorio pensar que los usureros yanquis y europeos acepten por las buenas que les paguemos de acuerdo con los planes que proponen los economistas del peronismo. Mientras vea voluntad de pagar, el imperialismo va a presionar con todas sus fuerzas para que el pago se haga en las condiciones más favorables para él. Sólo el caso de que se viera firmemente enfrentado por un país movilizado y dispuesto a no pagar, podrían los imperialistas aceptar el cobro de algo para no perder todo.

Pero esta sencilla verdad, que conoce y aplica todos los días cualquier almacenero de barrio frente a sus acreedores, no figura en los planes de los economistas del justicialismo. Pero lo más importante es otra cuestión:

¿Quién va a pagar?

Ya sea que el pago se haga como pretende el FMI o, que, por algún milagro del cielo, consiguieran que el imperialismo acepte sus planes de pago a largo plazo, *el peso de la deuda externa seguirá siendo una carga desproporcionada para la economía argentina*. Y sólo se podrá pagar con un gran *esfuerzo y sacrificio*. ¿Quién va a hacer el esfuerzo y el sacrificio?

Ni el documento del Congreso ni las declaraciones de los economistas lo dicen claramente. Pero es fácil averiguarlo, si vamos por eliminación.

¿Va a pagar la oligarquía? La propuesta económica justicialista no plantea la expropiación de la oligarquía, ni siquiera el viejo postulado jamás cumplido del Primer Plan Quinquenal: *"la tierra para el que la trabaja"*. Los oligarcas pueden estar tranquilos, no se les tocarán sus enormes propiedades y podrán hacer grandes fortunas con el *"aumento de los excedentes exportables del sector agrario"* (propuesta del Congreso). Por otra parte, Setti aclaró que *no será nacionalizado el comercio exterior*. O sea, que seguirá en manos de monopolios ligados al imperialismo y a la oligarquía.

¿Va acaso a pagar la "patria financiera"? La propuesta *no contempla la nacionalización de la banca y el crédito*. Y Setti aclaró que el aumento de la actividad económica también va a significar un aumento del sector financiero.

¿Pagarán los industriales? Tampoco, ya que se promete *crédito barato* y *facilidades para inversiones en ese sector*.

¿Se pagará con un tremendo aumento de la producción? No. El doctor Setti calcula que la economía va a crecer un 8% anual en los dos primeros años, y que después lo hará más lentamente. Pero, como se parte de un nivel bajísimo, ese aumento es muy pequeño: después de los dos años de mayor crecimiento, el producto va a ser apenas un 7,3% superior al de 1970.

¡Sólo quedamos para pagar los trabajadores! Seguiremos con el cinturón apretado para que los bancos yanquis, ingleses, etc. puedan cobrar la deuda que fabricaron los militares y Martínez de Hoz.

También han pensado los economistas del peronismo cómo hacernos pagar: *"la concertación social, que bajo la conducción del gobierno realicen todas las organizaciones económicas y sociales"*. En dos palabras: un nuevo *"pacto social"* para aplicar un nuevo "rodrigazo".

Ese negro futuro es el que pretenden imponernos a los trabajadores los economistas del Partido Justicialista.

A.M.

Ley electoral: una maniobra fraudulenta

Los diarios del viernes 27 de mayo informaron que la Junta Militar aprobó el proyecto de ley electoral que regirá para los comicios del 30 de octubre.

El sistema adoptado es el de representación proporcional, en la variante denominada "d'Hondt". La representación proporcional, independientemente de los distintos procedimientos que pueden usarse, es el sistema de asignación de cargos más democrático. Significa que cada partido recibe una cantidad de cargos proporcional a la cantidad de votos que obtuvo.

Pero la Junta Militar (según informa *La Nación* del 27/5/83) ha introducido una modificación que altera la aplicación de ese principio democrático de la proporcionalidad. Sólo podrán participar de la repartición de cargos los partidos que obtengan más del 3 por ciento del total de votos.

Este "piso" constituye una maniobra antidemocrática, ya que priva de representación a una cantidad de votantes que puede ser importante. Por ejemplo, si hay seis partidos que suman entre todos un 12 por ciento de los votos y ninguno llega individualmente al 3 por ciento, todo ese 12 por ciento de votantes va a quedar sin representantes. Y, en cambio, un partido con el 3 por ciento sí podría estar representado.

Es evidente que se trata de un sistema destinado a privar de representación a los partidos que no tienen grandes medios económicos, en beneficio de los grandes partidos patronales que cuentan con mucho dinero y acceso fácil a los medios de difusión.

A.M.

INUNDACIONES

El gobierno tiene obligación de dar respuesta

El relativo alivio que en este momento se ha producido en el Chaco, Formosa y Corrientes no significa el fin del grave problema creado por las inundaciones. En primer lugar, porque la situación ha vuelto a agravarse en Santa Fé y Entre Ríos, que reciben el pico de crecida, y porque el Alto Paraná está aumentando su caudal y amenaza con un nuevo pico.

Pero sobre todo, porque los problemas creados por la inundación van a quedarse en las zonas afectadas mucho más tiempo que el agua.

Más de 150.000 personas evacuadas significan una cifra detrás de la cual está el drama de *haber perdido todo:* vivienda, ropa, enseres. Cuando algunos quedan aferrados al techo de su casa, y se niegan a retirarse, no es por "estupidez" o "ignorancia", como dicen en forma irresponsable los canales de televisión del gobierno y los periodistas de la prensa patronal. Esa gente se niega a abandonar sus casas y desafían al río porque quieren proteger del saqueo lo poco que van salvando de la crecida.

Pero los verdaderos grandes problemas todavía quedan un poco eclipsados por la necesidad inmediata de trabajar en las defensas y atender a las necesidades más elementales de miles de evacuados.

Pero están ahí presentes, y a la primera oportunidad van a pasar a primer plano: la pérdida de viviendas y pertenencias, la falta de trabajo, la destrucción de la actividad económica. El gobierno, que sabe bien que esos problemas se agravan día a día y que no tiene intención de resolverlos, trata de prevenir las lógicas protestas, mediante un *férreo control militar y policial* de las zonas de inundación y de los albergues de evacuados. Y, al mismo tiempo, empieza a reprimir a los afectados que intentan resolver su problema por su propia cuenta. En el Chaco *"3.000 ocupantes ilegales de viviendas son presionados por el gobierno a desalojarlas. Hubo ya siete detenidos. Es que las personas, corridas por la crecida, se refugiaron en centros habitacionales del Instituto Provincial de la Vivienda y otras casas". (Tiempo Argentino, 30/5/83).* En lugar de resolver el problema, palo y cárcel a las víctimas.

Precisamente el gobierno tiene una gran responsabilidad por el dique regulador mal construido que se rompió en agosto e inauguró la serie de catástrofes, por los barrios (¡miles de viviendas!) hechos por el IPV en zonas inundables y por la completa desidia para tomar medidas defensivas ante la posible creciente.

Este gobierno, que en siete años nada hizo por evitar la catástrofe y tanto hizo para agravar sus consecuencias, tiene ahora la obligación de resolver la grave situación de las víctimas: No es metiendo presos a los que tratan de escapar al desastre como se va a resolver la cuestión.

El gobierno militar y sus delegados en el Chaco tienen que dar inmediata respuesta a las necesidades de los inundados: darles vivienda, indemnizarlos por las pérdidas y abonarles los salarios a los que han quedado sin trabajo.

A.M.

ES NECESARIA UNA NUEVA CONSTITUCION

Repentinamente, al gobierno militar y a los políticos patronales les ha entrado la fiebre de la Constitución de 1853.

El mismo régimen que la anuló de hecho en 1976 y que violó todos y cada uno de los derechos que establece la Constitución, ahora proclama su acatamiento. Los políticos que avalaron el atropello, hoy juran que el cumplimiento de la Constitución del 53 es la cura adecuada para todos los males del país. El peronismo, que arrasó con las libertades constitucionales bajo la presidencia de Isabel Perón, ahora se presenta como defensor de esa Constitución.

¿Esto a qué se debe?

La explicación de este cambio es muy sencilla. Después de siete largos años de reprimirnos y explotarnos sin más argumento que el garrote militar y el "marche preso", la indignación popular amenaza con hacer pedazos todo el sistema de opresión. Por eso, ahora es el turno de reprimirnos y explotarnos "con la ley de la mano", de aprovechar la confianza que todavía tienen millones en los grandes partidos patronales (el peronismo y el radicalismo) para hacernos pagar la deuda externa y garantizar las ganancias de los monopolios y de los capitalistas con nuestro esfuerzo.

Los socialistas hemos sido durante los largos años de gobierno militar *los más firmes defensores de la vuelta a la vigencia de las libertades contempladas en la Constitución de 1853*. Considerábamos que la vigencia de esas libertades y un gobierno elegido bajo las normas constitucionales era *mil veces preferible* que la dictadura militar, los "presidentes" electos por la Junta Militar y la falta absoluta de derechos para los trabajadores y el pueblo.

Pero de ninguna manera pensamos que la sola vuelta al régimen constitucional sea la solución de nuestros graves problemas. Más aún, pensamos que la misma Constitución de 1853 *debe ser modificada*.

Una Constitución de 130 años

En primer lugar, se trata de una Constitución completamente anticuada. Su texto fue aprobado hace 130 años, bajo circunstancias completamente distintas a las actuales. En aquel tiempo había un régimen capitalista muy poco desarrollado. Los patrones más poderosos eran estancieros con algunos miles de cabezas de ganado y que empleaban algunas decenas de peones. La producción estaba repartida entre miles de pequeñas empresas.

Hoy, en cambio, los resortes claves de la economía están en mano de un puñado de grandes empresas monopólicas: Ford, Fiat-Peugeot, Volkswagen, Renault y Mercedes Benz en la fabricación de autos y camiones; Molinos Río de la Plata en aceite y harina; Loma Negra en cemento; Acíndar en acero. Son inmensas organizaciones, con miles de obreros. Son de propiedad del capital imperialista o están íntimamente ligadas a él.

Los constituyentes de 1853 quisieron crear las condiciones para que creciera el capitalismo infantil de aquel tiempo. Pero el de ahora muestra todos los síntomas de enfermedades de la vejez.

Por eso, ni siquiera los propios capitalistas pueden mantener en funcionamiento a la Constitución de 1853. No solamente las dictaduras y golpes militares la violan. También lo hacen, aunque en forma más disimulada, los gobiernos constitucionales.

Se critica, por ejemplo, a menudo el funcionamiento del Congreso como un mecanismo ineficiente. Lo que pasa es que las normas constitucionales que determinan el funcionamiento del Congreso son las adecuadas para una época en que se viajaba en carreta. La Constitución fija un período de cinco meses al año para que funcione el Congreso. Eso se justificaba cuando los diputados y senadores debían viajar días o semanas entre sus provincias y la capital, a veces cruzando territorios expuestos a ataques de los indígenas. Pero no tiene sentido hoy, cuando un legislador, usando el avión, puede estar de lunes a viernes en el Congreso y pasar sábado y domingo en su provincia. Y además, puede hablar por teléfono a su provincia todos los días.

Cuando la Constitución fue dictada, el imperialismo, es decir, la explotación de los países dependientes y semicoloniales en provecho de los grandes monopolios, aún estaba en pañales. La Constitución no contiene ninguna cláusula que defiende al país de esa explotación. En 1949, la Convención Constituyente peronista dictó una nueva Constitución que en su artículo 40 estableció la propiedad nacional de los productos del subsuelo (por ejemplo, el petróleo). Pero incluso esa medida parcial no está contemplada en la Constitución vigente (que es la de 1853).

Una reforma constitucional dictada en 1957 estableció los derechos sociales que ni siquiera mencionaba la Constitución de 1853. Pero esa reforma (el artículo 14 bis) contiene afirmaciones muy generales, sin dar una garantía sólida a los derechos que expresa. Por ejemplo: ordena que se establezca por ley "*el acceso a una vivienda digna*". Pero no fija como derecho inviolable que toda persona sea propietaria de la vivienda que habita. Así, 26 años después de aprobada esa reforma, el problema de vivienda hoy es mucho peor que entonces, y ninguna ley ha asegurado el acceso a la vivienda.

La Constitución prevé su propia reforma

Los propios constituyentes de 1853 previeron que, más tarde o más temprano, la Constitución perdería vigencia. Por eso, en el artículo 30 dijeron con toda claridad: "*La Constitución puede reformarse en el todo o en cualquiera de sus partes*". Eso es exactamente lo que hace falta. La Constitución que está actualmente en vigencia responde a las necesidades de un régimen capitalista que hace ya muchos años que no existe en el país. Contiene numerosas cláusulas antidemocráticas (el estado de sitio, los grandes poderes del presidente, los jueces sin término de mandato designados por el presidente y el Senado, que es otro organismo antidemocrático, y otras). Y sólo garantiza los derechos de los patrones, dejando los de los trabajadores en manos del gobierno de turno.

Por eso los socialistas sostenemos que es necesario *cambiar la Constitución*, para eliminar las trabas antidemocráticas, asegurar los intereses de los trabajadores y el pueblo y garantizar la independencia nacional de la voracidad imperialista.

Para eso creemos que es indispensable que *se reuna una Asamblea Constituyente*, absolutamente soberana y elegida libremente, en elecciones sin proscripciones, de modo que los representantes de la población puedan discutir y resolver cómo organizar el país, sin ataduras ni condicionamientos.

A partir de este número **Solidaridad Socialista** comenzará a publicar notas sobre los distintos aspectos que deben modificarse o agregarse a la Constitución. En esta misma página, iniciamos esa serie de notas con uno de los aspectos de la actual Constitución que la clase obrera y el pueblo conocen muy bien y en carne propia: el *estado de sitio*.

Andrés Méndez

Estado de sitio: arma contra el pueblo

En su reciente documento "final" sobre la llamada "guerra sucia", los militares para "disculparse" han dicho que su intervención en la represión fue dispuesta por el último gobierno constitucional. Y lo malo es que es cierto. Y también es cierto que la gran herramienta que utilizaron para anular todos los derechos del pueblo se encuentra establecida en la Constitución, fue *dictada* por la presidente constitucional *Isabel Perón* y *consentida por el Congreso*, compuesto en gran mayoría por peronistas y radicales.

Esa herramienta es el *estado de sitio*, declarado en noviembre de 1974 por el gobierno peronista, y mantenido en vigencia hasta ahora. Bajo el régimen del estado de sitio, el propio gobierno militar ha calculado que unas 10.000 personas fueron a la cárcel, sin que se los procesara por ningún delito. En muchos casos, la prisión ha durado largos años, como los socialistas José Páez (preso durante seis años) y López Osornio (preso casi ocho). Hay detenidos que llevan ya casi nueve años. En la mayoría de los casos, han estado presos más tiempo que si hubieran sido condenados por algún delito.

Hoy todavía quedan unos *trescientos presos* en virtud del estado de sitio. Y otros muchos centenares están en el exterior, sin poder volver mientras el estado de sitio no sea levantado.

El estado de sitio se empleó para reprimir huelgas y prohibir marchas y manifestaciones, para impedir reuniones sindicales y políticas, para amenazar y sancionar a activistas obreros y vecinales, para clausurar diarios y revistas y para impedir el ejercicio de todas las libertades democráticas.

Todo esto se hizo en los últimos nueve años, primero *bajo el gobierno peronista* y después *bajo el régimen militar*.

El estado de sitio sirvió para cubrir el ataque policial a la seccional Villa Constitución de la Unión Obrera Metalúrgica en marzo de 1975. Y después sirvió para dar una fachada de legalidad a la represión a los trabajadores que defendieron a su sindicato y a sus dirigentes. Sirvió para allanar sedes de partidos políticos legales y encarcelar a sus afiliados. Sirvió para impedir las asambleas sindicales que no estaban bendecidas por el Ministerio de Trabajo. Sirvió para la represión de la marcha del 30 de marzo del año pasado y el asesinato del obrero Ortiz de Mendoza.

Desde diciembre de 1941, el país ha vivido casi permanentemente bajo el estado de sitio: ¡34 años sobre un total de 41 y medio!

Y sistemáticamente ha sido utilizado contra los trabajadores y el pueblo. No fue utilizado, por ejemplo, para impedir que los curas y los políticos como Frondizi, Alfonsín y Alsogaray hicieran propaganda derrotista durante la guerra de las Malvinas.

Todos estos hechos demuestran sin lugar a dudas que la más elemental defensa de las libertades democráticas y de los intereses de la clase obrera exige que este instrumento sea suprimido de la Constitución. Y que las medidas de emergencia que puedan ser necesarias en caso de guerra o catástrofes sólo se puedan aprobar por medio de un *referéndum popular* ¡Que sean los ciudadanos los que voten si quieren estado de sitio o no!

Ya hemos visto que los diputados y senadores pueden prestar rápidamente su acuerdo a las medidas represivas y antidemocráticas, como lo hicieron en la presidencia de Frondizi y en la de Isabel Perón. Solamente los trabajadores y el pueblo deben decidir cuándo es realmente necesario tomar medidas de emergencia y controlar su aplicación.

A. M.

HABLA EL DOCTOR MARCELO PARRILLI DE LA COMISION INVESTIGADORA

La verdad sobre Cambiaso y Pereira Rossi

Nos encontramos entrevistando a Marcelo Parrilli, abogado socialista, defensor de presos políticos, miembro del CELS (Centro de Estudios Legales y Sociales) desde su fundación, y además, integrante de la *Comisión Investigadora de las muertes de Osvaldo Cambiaso y Eduardo Pereira Rossi.* Fue en su calidad de miembro de la Comisión que viajó en estos días a Rosario para tratar de profundizar en la investigación del caso. Para interiorizarnos de los últimos detalles es que **Solidaridad Socialista** está hablando hoy con él.

¿Cuándo y con qué objetivos se formó la Comisión Investigadora y quiénes son parte de ella?

La Comisión se creó el 24 de mayo. Para formarla se pidió la participación de abogados, y nos respondieron varios que son miembros de distintos partidos políticos, pero que forman parte de la comisión a título exclusivamente personal. Ellos son: *Vicente L. Saadi* y *Nilda Garré* de Movilización e Intransigencia Peronista; *Octavio Carsen* del Partido Justicialista; *Guillermo Frugoni Rey, Néstor Vicente y Augusto Conte MacDonell* de la democracia cristiana; *Ricardo Molinas* de la democracia progresista; *Horacio Ravena, Federico Storani* y *Juan José Prado* de la UCR; *Héctor Polino* y *Jorge De Ferrari* de la Confederación Socialista; *Eduardo Barcesat* del Partido Comunista; y *Luis F. Zamora* y yo del MAS. Nuestros objetivos son los obvios: tratar de llevar adelante la investigación del secuestro y muerte de Cambiaso y Pereira Rossi, y de dar a publicidad todo lo que se pueda averiguar al respecto.

¿Qué han averiguado hasta ahora?

Bueno, en realidad lo más concreto es que los elementos con que contamos hasta ahora nos llevan a la confirmación de que Cambiaso y Pereira Rossi fueron detenidos el sábado 14 de mayo en el bar Magnum, en pleno centro de la ciudad de Rosario por personas de civil que evidenciaron por su accionar que actuaban en ejercicio de autoridad pública: que poco después fueron ultimados por sus captores y que realizado ésto se llevó los cadáveres a la localidad de Zárate, donde se "produjo" el enfrentamiento. Con respecto especialmente al secuestro, contamos con numerosos testigos que coinciden en el relato de los hechos, la descripción de los detenidos y la ropa que vestían. Hay recuentos minuciosos no sólo del operativo, sino también de lo que ocurrió cuando los sacaron del bar. Según una testigo, a uno de los secuestrados lo llevaron arrastrando, y una vez que hubieron puesto a los dos dentro de la camioneta, los captores se abrazaron y saludaron dando evidentes signos de alegría. En el piso del bar quedaron manchas de sangre, y un bombero de guardia en el local de esa repartición ubicado a pocos metros del bar se acercó comentando "deben ser terroristas". Pero no sólo eso. El auto de Cambiaso, que según dice el parte policial fue encontrado en Zárate, no podría haber hecho nunca ese viaje, ya que se encontraba en un estado calamitoso.

¿Con qué dificultades se enfrenta la comisión?

Hasta ahora podemos decir que desde un punto de vista hemos realizado algún progreso. Por ejemplo, el juez Eldo Juárez, de Rosario nos recibió con muestras de gran preocupación, pero también de interés, sobre todo ante la perspectiva de que pudiéramos colaborar en apoyo de la acción judicial. Es así que procedió a lo que él llamó "judicialización" de la Comisión, al dejar constancia en un acta firmada por los abogados de la constitución de la Comisión, e incluir este Acta junto con el documento de constitución de la Comisión en la causa. Otro tanto se hizo en San Nicolás, aunque la recepción por parte del juez Dr. Milesi no fue tan auspiciosa. Pero por lo demás, en lo que hace a la investigación en sí, nos encontramos ante la traba del miedo de los testigos. Uno de ellos, por ejemplo, se presentó a declarar luego de solicitar unas horas para pensarlo bien, y lo hizo presionado por su padre que le dijo que tenía que cumplir con su deber. Es de considerar también que el padre del testigo está ahora con un infarto.

¿Cuáles son las perspectivas de la Comisión?

Ante todo queremos decir que no deseamos que se repita el antecedente de la Comisión de Abogados que debía investigar el caso de Ana María Martínez, ya que en su caso todo quedó en la nada. Queremos que esta Comisión investigue y lleve adelante y haga público lo que se averigüe sobre este caso. Pero para ello tiene que ser mucho más representativa de lo que es, tiene que ampliarse para incluir representantes de todos los sectores; de la CGT, de la Iglesia, dirigentes de partidos políticos, de todos los organismos, y sobre todo, de los afectados; Madres, Abuelas y Familiares de Desaparecidos. Si esto no se lograra, y no se pudiese así formar una verdadera Comisión Investigadora con capacidad de convocatoria para la movilización, me temo que la verdad sobre lo ocurrido con Cambiaso y Pereira Rossi no saldrá nunca a la luz.

Concentración en Lomas por los desaparecidos

Bajo el lema *"Acto por la verdad sobre los detenidos-desaparecidos"* y *"Repudio al informe militar"*, más de mil vecinos se concentraron en el centro de Lomas de Zamora. La manifestación fue convocada por las organizaciones defensoras de los derechos humanos y contó con la adhesión de los partidos Intransigente, Justicialista, Obrero y del MAS. Un acto similar, con una concurrencia de alrededor de 800 personas, se realizó en Merlo.

Rechacemos la ley de amnistía

Tras el fracaso del "Informe final" sobre la mal llamada "guerra sucia" —rechazado por casi toda la opinión pública—, y después del repudio a las muertes de Cambiaso y Pereira Rossi, y la multipartidaria marcha del 20 de mayo, el gobierno vuelve a intentar una vía de escape mediante una ley de amnistía.

Este proyecto que semanas atrás parecía enterrado, vuelve a desempolvarse. Se dice que el gobierno lo despacharía en junio, junto con la ley electoral y con una ignota y nebulosa "ley de defensa de la democracia". ¡Cómo si no bastara la brutal legislación represiva, una de las más "abundantes" del mundo, se le piensa agregar otro eslabón más a la cadena antidemocrática que maniata al pueblo argentino!

La vuelta al escenario del proyecto de ley de amnistía provocó otra tormenta política, confirmando la norma de que este gobierno cada vez que quiere arreglar algo termina empeorando su crisis.

Sobre esto, el **Buenos Aires Herald** del domingo pasado comenta que **"partes de ese proyecto de ley fueron adelantadas a la prensa para comprobar la reacción de la opinión pública. Esta fue abrumadoramente negativa: se objeta principalmente que es ultrajante que individuos acusados de los más serios crímenes proclamen una amnistía para sí mismos..."**

Muchos curas y políticos de la Multipartidaria objetan que se dicte ahora una ley de amnistía, pero de hecho ya la están proponiendo para que la apruebe el próximo Congreso.

La posición de los socialistas es que, **antes** de hablar de amnistías, hay que **establecer toda la verdad sobre los desaparecidos y demás tropelías cometidas.** En base a un detallado conocimiento de lo sucedido y de sus responsables, el pueblo decidirá si les corresponde o no el beneficio de una amnistía.

Mientras tanto, todas las organizaciones que se reclamen democráticas, deben movilizarse unidas para impedir ahora el dictado de una ley de "autoamnistía".

(R.O.S.)

MALVINAS Y DEUDA EXTERNA: OTRA CAPITULACION

La prepotencia imperialista, que trata a la Argentina como colonia de segunda categoría, no tiene límites. La semana pasada, el imperialismo logró dar otra vuelta al torniquete con que tritura al país. Se trata, esta vez, del levantamiento de las suaves restricciones aplicadas a las empresas británicas cuando Malvinas.

Como habíamos denunciado en el número anterior de **Solidaridad Socialista**, aterrizaron el mes pasado en Buenos Aires una nube de "inspectores" del Fondo Monetario Internacional (FMI), de abogados de la banca norteamericana y de personeros del gobierno de Reagan. Venían, entre otras cosas, a imponer las condiciones para el préstamo de 1.500 millones de dólares (el famoso "crédito-puente"), del cual la Argentina no verá un centavo porque será aplicado al pago de los intereses vencidos de la deuda exterior. A su vez, los intereses que habrá que pagar por ese crédito son monstruosos, muy por encima de las tasas "normales" que ya son excesivamente altas.

Pero, como dice el refrán, *"el hambre viene comiendo"*. Al imperialismo nada le satisface. Siempre pide más. No le basta que el gobierno militar y el gobierno civil que lo suceda nos hundan en la miseria para pagarle a los usureros de Londres, Nueva York y París.

Además de eso, *"los representantes de la banca internacional* —según informa el diario *Convicción* (26/5/83)— *exigirían, como parte del acuerdo a suscribirse, que las autoridades argentinas declaren nada menos que el cese de hostilidades con Gran Bretaña, levanten las sanciones económicas y financieras que rigen contra las empresas británicas, garanticen la libre transferencia de las utilidades de dichas empresas a sus casas matrices de Londres y modifiquen el artículo 4° de la Ley de Quiebras* (de Argentina) *que establece la prioridad para el cobro de los acreedores nacionales sobre los extranjeros"*.

Estas pretensiones del imperialismo —sobre todo las referidas a Gran Bretaña y sus empresas— son tan humillantes, que motivaron ciertos estremecimientos patrióticos en el gobierno y en algunos de los partidos que lo apoyan, como el Justicialista.

Así, los militares de la Comisión de Asesoramiento Legislativo (CAL) rechazaron inicialmente un proyecto enviado por el presidente del Banco Central, Julio García del Solar, que satisfacía por completo el "ultimatum" imperialista. Por su parte, el Partido Justicialista desautorizó con dureza a un dirigente peronista, Leopoldo Tettamanti, que se manifestó favorable al cese de hostilidades.

Pero este veranito "antiimperialista" militar-multipartidario habría de durar pocas horas. El viernes 27 se anunciaba que la CAL, si bien no *disponía el cese de hostilidades*, acordaba *"flexibilizar"* las medidas sobre las empresas británicas. En conclusión: se marchará al *"levantamiento progresivo de restricciones tales como la remesa de utilidades..."* (*Clarín*, 28/5/83). Esta capitulación no mereció ni un comentario de la UCR o del Partido Justicialista.

Y ya entramos en el terreno de lo absurdo: no se decreta el cese *militar* de hostilidades, cuando en verdad no se está disparando ni un tiro de hostigamiento a los piratas que ocupan las Malvinas.

En cambio, se dispone el cese *económico* de hostilidades, levantando las ínfimas restricciones que habían sido aplicadas a los bancos y empresas enemigas. Esto es particularmente *escandaloso*, cuando la Thatcher acaba de anunciar que no piensa ceder un tranco y en Malvinas se está construyendo la llamada "Fortaleza Falkland", que le cuesta al imperialismo 3.000 millones de dólares anuales. ¡Y desde aquí contribuimos a aliviar esa carga, autorizando las remesas de utilidades a Londres y pagando la deuda exterior a la banca imperialista!

Debería hacerse exactamente lo contrario: profundizar las *hostilidades económicas*, nacionalizando todos los bancos y empresa inglesas y de sus aliados, como EE.UU., Francia y Cía., y cesando el pago de la deuda exterior.

(R.O.S.)

UNIVERSIDAD

La ley Taiana es antidemocrática

Las recientes movilizaciones (paro general estudiantil en la Universidad de Rosario, reclamos por los ingresantes en Arquitectura y las marchas y "sentadas" en Derecho de Buenos Aires) y los procesos eleccionarios en curso en casi todas las facultades ocupan la atención del estudiantado universitario.

La misma dinámica de la movilización ha llevado a que sectores de estudiantes cuestionen la permanencia de los decanos y rectores del Proceso. Así sucedió en La Plata, en donde al calor de la triunfal movilización de abril pasado se puso en cuestión toda la estructura universitaria representante de la dictadura. La renuncia del rector Gallo quedó planteada; si no se logró se debió a la política desmovilizadora de la Franja Morada (UCR) y el MOR (Partido Comunista).

Por otra parte, la misma campaña electoral estudiantil lleva a que muchos se pregunten *cuáles son las propuestas para el gobierno universitario de las diversas tendencias.* A principios de julio, todos los centros de estudiantes se encontrarán normalizados y muchos quieren saber qué actitud tendrán sus próximos dirigentes hacia las autoridades de la intervención militar, si convocarán a luchar por su desplazamiento o aceptarán que éstas continúen avasallando la autonomía hasta que el próximo gobierno civil tome alguna decisión.

¿Volver a una ley reaccionaria?

La mayoría de las tendencias ya se han pronunciado. Los radicales, peronistas, comunistas y grupos menores se han pronunciado a favor de la reimplantación de la Ley 20.654 (Ley Taiana).

Esta Ley fue promulgada por el último gobierno con el voto de peronismo, radicalismo, el Partido Intransigente y el Partido Comunista, durante el verano de 1974, cuando las universidades estaban vacías, de manera que se impidiera el debate entre el estudiantado.

Sólo así pudo ser aprobada esta ley que se instrumentó para liquidar las conquistas estudiantiles y que contaba con artículos como el 5° que dice: *"Queda prohibido en el ámbito de la universidad el proselitismo político partidario o de ideas contrarias al sistema democrático que es propio de nuestra organización nacional".*

Y el número 51°: *"Las universidades pueden ser intervenidas por el Poder Ejecutivo, por tiempo indeterminado..."*

Esta Ley le dio al reaccionario gobierno de Isabel Perón la fundamentación legal para que la tristemente célebre *"Misión Invanissevich"* interviniera la Universidad, la llenara de policías, cerrara la carrera de Psicología, cesanteara a miles de docentes y persiguiera a los Centros y a las organizaciones estudiantiles.

A la Ley Taiana, que fue con la que se instrumentó la derrota del movimiento estudiantil en 1975, le sucedieron las Leyes 21.276 y 22.207 de la dictadura que completaron el trabajo realizado por Isabel Perón y López Rega.

Tuvimos entonces la Universidad del silencio, de los estudiantes desaparecidos, de los profesores exiliados. Y ahora, cuando la dictadura está en retirada y existe la posibilidad de que la movilización estudiantil termine con la intervención y devuelva el gobierno de la Universidad a la Asamblea Universitaria de docentes, estudiantes y no-docentes, ahora a los radicales, peronistas y comunistas se les ocurre pedir que el próximo gobierno constitucional restablezca la Ley 20.654 (haciendo el PC, la salvedad de que se anule el artículo 5°).

Se trata de esta manera, de impedir que el estudiantado pueda controlar las universidades y hacer pesar fuerte sus reclamos al próximo gobierno civil. Al prohibir la política y abrir las puertas a la intervención, la Ley Taiana será la forma que se dará el continuismo del Proceso en la Universidad. *F.P.*

La movilización en La Plata de abril cuestionó la Universidad de la dictadura.

La propuesta socialista

Los socialistas opondremos el más enérgico rechazo a toda forma de continuismo, llámese Ley Taiana o no. A la vez seguiremos llamando a la más estrecha unidad de acción para lograr que la Federación Universitaria instrumente un Plan de Lucha en contra del arancel y toda forma de limitacionismo convocando a una Jornada Nacional de Protesta de todo el estudiantado. Y frente a las actuales autoridades universitarias proponemos la movilización estudiantil para lograr su inmediato alejamiento para que el gobierno de la Universidad sea asumido por la Asamblea Universitaria de estudiantes, docentes y no docentes con mayoría estudiantil. Sólo con la democracia plena en la Universidad estaremos en las mejores condiciones para recuperar todas nuestras conquistas perdidas.

POLONIA

Baluka: de acusado a acusador

Continúa en la ciudad polaca de Bydgoszcz el proceso al obrero Edmund Baluka ante un tribunal militar. Baluka, trabajador de los astilleros Adolf Warski del puerto de Szczecin, fue presidente del Comité de Huelga de esa ciudad en diciembre de 1970 y enero de 1971. Representó a los trabajadores en las negociaciones con la burocracia gobernante. Las grandes luchas de ese período conquistaron un margen mayor de libertad en las elecciones dentro de los sindicatos oficiales. Así fue elegido Baluka delegado de los obreros de Szczecin en el Congreso Nacional de Sindicatos, en noviembre de 1972.

Allí la burocracia presentó un proyecto de estatuto para los sindicatos, cuyo primer artículo establecía: *"los sindicatos siguen la línea política definida por el Partido"*. Baluka fue el único delegado que se atrevió a votar en contra del artículo que ataba a los sindicatos a la tutela del partido burocrático. Inmediatamente, fue destituido de sus funciones sindicales (para las que había sido elegido por los trabajadores) y despedido de su trabajo en los astilleros.

Bajo la constante amenaza de ser detenido, como le sucedió a otros dirigentes de las huelgas de 1970/71, en febrero de 1973 Baluka emigró de Polonia. Cuando las grandes huelgas de 1980 hicieron retroceder a los burócratas nuevamente, retornó a su país y se reintegró, con el apoyo de los trabajadores, a su trabajo en los astilleros. Asistió como delegado al Congreso de Solidaridad de 1981, y fue detenido junto a los dirigentes de esa organización cuando se produjo el golpe de estado militar del 13 de diciembre de 1981. En setiembre de ese año había impulsado la fundación del Partido Socialista Polaco del Trabajo (PSPP) en forma pública y legal.

En su defensa ante el tribunal militar, Edmund Baluka expuso lo que llamó *"mi programa de acción política"*. Los siguientes son algunos párrafos salientes de ese documento:

"El partido Socialista Polaco del Trabajo (PSPP) lucha para que la palabra **socialismo** *recupere su credibilidad y el respeto de que estaba rodeada, aunque esa tarea es muy difícil, después de todo lo que ha hecho el stalinismo en la URSS, después de todo lo que ha hecho el POUP* (partido comunista polaco) *en Polonia y los partidos de ese tipo que gobiernan en Checoslovaquia, en Rumania, en Bulgaria, en la República Democrática Alemana o en Hungría.*

"Para el PSPP, lo más difícil será convencer a la sociedad polaca de que la palabra socialismo puede ser realidad en la práctica, ya que es actualmente un slogan vacío que sirve de pantalla al régimen burocrático de poder del estado actual.

"La aspiración de todo partido político es llegar al poder, pues ésa es la base misma de la constitución de un partido. Sería absurdo pretender que, en la actual etapa de su construcción, el PSPP sea capaz de tomar el poder en Polonia, aunque esto no puede excluirse en el futuro. Pero, si se considera la base programática del PSPP, que es actuar en el marco del pluralismo político y de un sistema de pluralismo de partidos, el PSPP se ubica decididamente en la oposición. (...) No tengo ninguna ilusión sobre las dificultades que habrá para ampliar las filas del PSPP. Sé que el nombre del socialismo está desprestigiado. Y ya he tenido la ocasión de decir quién es responsable de ello.

"(...) El PSPP luchará por destruir el monopolio del poder del POUP, y por destruir la dictadura que se ejerce sobre el pueblo.

"El punto 11 del programa del PSPP exige que el ejército polaco y las formaciones armadas de la milicia cívica no intervengan contra las manifestaciones obreras, y que esto sea establecido con toda claridad en la Constitución de la República Popular de Polonia. En un estado socialista, el ejército y las fuerzas del orden son el brazo armado del pueblo: no pueden intervenir contra él. El fusil forjado por el pueblo debe permanecer en manos del pueblo y servir a sus intereses y a su defensa.

"El socialismo es la expresión de los intereses y de la voluntad del pueblo trabajador."

Ramón Luna

Defendamos a Nicaragua

(viene de pág. 8)

por los trabajadores norteamericanos, nos movilizamos solidariamente.

Llamamiento urgente a todos los partidos

Por encima de todas las diferencias políticas que nos separan, llamamos a todos los partidos que se dicen defensores de la democracia, del pueblo y de los trabajadores a desarrollar una campaña en común para defender a Nicaragua.

Esas diferencias no pueden ser un pretexto que impida la unidad de acción por Nicaragua, aunque discrepemos, como nosotros lo hacemos, con el propio sandinismo.

Llamamos al Partido Comunista a que levantemos en común la bandera de Nicaragua. Nuestras diferencias son de principios. En Polonia estamos en el bando opuesto. Ellos están del lado de Jaruzelski y nosotros del lado de los obreros polacos. Pero eso no nos impide luchar juntos en Nicaragua contra el imperialismo y para defender a todos los estados obreros, en primer lugar a la propia URSS, también amenazada por la misma carrera armamentista del imperialismo, que hoy se descarga contra Centroamérica.

Llamamos igualmente a los demás partidos y especialmente a sus juventudes políticas, a las personalidades, al movimiento estudiantil, a las organizaciones sindicales y a las agrupaciones populares. *¡Que Nicaragua nos una en la acción!*

Los socialistas del MAS haremos nuestro primer acto central de envergadura, como partido político de reciente formación, el próximo 1° de julio, en el Luna Park. Uno de los ejes principales del mismo será el apoyo a Nicaragua y al pueblo centroamericano. Invitamos a todos los partidos a que hagan lo propio, incorporando la solidaridad con Nicaragua a todos sus actos y manifestaciones políticas y sindicales.

Pero, sobre todo, los invitamos a concertar una campaña unitaria, con actos comunes y masivos, que podrían comenzar durante la primera semana del mes de julio. *¿Queremos luchar junto a todas las fuerzas políticas y sindicales para defender a Nicaragua de las garras imperialistas!*

Llamamos a todas las fuerzas políticas a acordar esta campaña unitaria e invitamos a todo el pueblo a defender a Nicaragua, como ayer a las Malvinas, asistiendo masivamente al acto del Luna Park, el 1° de julio.

EL 1° DE JULIO EL MAS EN EL LUNA PARK

Este es su acto: concurra e invite

El 1° de julio a las 19,30 el MAS hará un importante acto público en el Luna Park. Los oradores expondrán las ideas centrales y harán las propuestas que caracterizan a ese partido, algunas de las cuales son anunciadas por este periódico.

Ideas como la de la necesidad de luchar por la independencia nacional del imperialismo yanqui, que hoy nos sojuzga y explota, no sólo en las Malvinas, a través de su aliado inglés, sino como principal acreedor de una deuda fraudulenta, asumida por el gobierno militar.

El MAS cree que no hay que pagar esa deuda, para terminar así con el hambre y los tarifazos, y empezar a garantizar el pan, el trabajo, el techo, los hospitales y la escuela para todos.

Precisamente, esa idea de luchar profundamente contra el imperialismo que nos domina en todo el continente, es la que nos lleva a apoyar con todas nuestras fuerzas a Nicaragua, amenazada hoy, como ayer fue Malvinas, por la invasión imperialista.

Ideas como la de que es necesario reorganizar por completo a nuestra sociedad liberándonos del dominio imperialista. Reorganizarla democráticamente, bajo la dirección y el gobierno de los trabajadores, para empezar a construir una Argentina Socialista, que busque unirse de inmediato a nuestros países hermanos, como Bolivia, Chile y Uruguay. Un socialismo que condene, como hace el MAS, a la dictadura de Jaruzelski, asesino de los trabajadores polacos, y que es la caricatura sangrienta del verdadero socialismo, basado en la democracia de los trabajadores.

Ideas como la de que es necesario intervenir de lleno en las elecciones sindicales para lograr nuevas direcciones y cambiar a la vieja burocracia, única forma de tener sindicatos para la lucha.

Ideas como la de que los reclamos populares deben continuar hasta esclarecer toda la verdad sobre los secuestros y los crímenes cometidos durante estos años.

Ideas, en fin, como la de que se hace imprescindible, para lograr todo eso, construir un partido nuevo, obrero y socialista.

Que estas cuestiones e ideas se vayan a exponer por primera vez en el Luna Park, muestra que son muchos los compañeros que empiezan a interesarse y a coincidir con ellas, o con algunas de ellas.

Por el Luna Park sólo pasaban hasta ahora los viejos y grandes partidos, los que ya gobernaron, los que fracasaron, los que demostraron que no sirven para defender al país ni a los trabajadores o los que, como el Partido Comunista, fueron siempre furgón de cola de esos viejos partidos fracasados.

Se trata, en consecuencia, de ayudar a que el acto sea un éxito y que el "Luna" se colme de compañeros, para que todos podamos vernos juntos por primera vez y tomemos así conciencia de nuestra propia fortaleza.

Cómo asegurar la masividad del acto

Lo primero, para asegurar una concurrencia masiva, es lograr que todos los afiliados al MAS de la Capital Federal, el Gran Buenos Aires y La Plata se enteren, empiecen a discutir sobre las ideas y las propuestas del MAS, hagan sus propias sugestiones, asistan a los locales del partido, lean y discutan el periódico y se organicen para asistir con sus amigos, familiares y compañeros de trabajo o estudio, convirtiéndose de ese modo en activistas del acto, lo que redundará en su superación como militantes y afiliados activos.

Pero además hay muchos otros compañeros que son lectores regulares de nuestro periódico y que no están organizados o incluso no están afiliados al MAS. Editamos semanalmente 30.000 ejemplares, que circulan, cada, uno, por varias manos: en la casa lo lee la familia o en el trabajo pasa a algún compañero.

No podemos menos que invitar a esos lectores, con los que mantenemos un diálogo político que en muchos casos lleva ya 27 semanas, a que concurran al acto y se conviertan en propagandizadores del mismo.

Por último, las fábricas, los colegios, las oficinas, las facultades, las asociaciones barriales, las comisiones de lucha por la vivienda o contra la indexación de los terrenos. A todos esos frentes donde se organiza nuestro pueblo y a los que llegan habitualmente los afiliados del MAS y los lectores de **Solidaridad**, también invitamos especialmente. Sea porque quieran conocer las posiciones políticas generales del socialismo o porque quieran escuchar de qué modo luchamos contra las indexaciones o contra los desalojos, o por el salario y la democracia sindical o por los derechos de los jóvenes y los estudiantes, los invitamos a concurrir masivamente a conocer a este nuevo partido.

LLAMADO URGENTE DEL MAS A TODAS LAS FUERZAS POPULARES

¡Defendamos a Nicaragua!

El imperialismo yanqui, quiere hacer otra Malvinas en Nicaragua y Centroamérica.

Ronald Reagan viene comandando la más brutal ofensiva contra los pueblos del mundo. Busca cortar con golpes sangrientos la seguidilla de derrotas sufridas desde que el pueblo vietnamita derrotó en 1975 al ejército norteamericano. Derrotas que hoy se continúan en el derrumbe de los gobiernos militares del Cono Sur.

Es para cortar esa seguidilla de derrotas que el imperialismo ha lanzado en los últimos años la más descomunal iniciativa bélica de la historia de la humanidad. Armó hasta los dientes al Estado de Israel para descargar su mazazo destructor sobre el pueblo palestino y libanés. Hizo cruzar el Atlántico a la Royal Navy para aplastar a los 10.000 soldados argentinos acantonados en las Malvinas. Está llenando el mapa de Europa de misiles preparados para acabar con la URSS.

Esta bárbara movilización para la muerte tiene un costo estrictamente establecido por los contadores de Wall Streeet. Destinarán en el próximo lustro *320 mil millones de dólares por año para armamentos*. Esto es, casi mil millones de dólares diarios. Esta suma bastaría para pagar un litro de leche diario a todos los habitantes de la Tierra. Esto que podría impedir la muerte por hambre de millones de niños y adultos, es despilfarrado en su enloquecida carrera armamentista para salvar al imperialismo.

La patraña gusano-imperialista

En Nicaragua, una fuerza estimada en cerca de 10.000 gusanos somocistas, aliados con las tropas conducidas por Edén Pastora y Robelo, entrenados y armados por la CIA, han invadido el país.

Acusan al gobierno sandinista de no respetar la democracia. Los acusadores son nada menos que los ex torturadores somocistas, los que sostuvieron la dictadura más vieja de este continente de dictaduras. Los mismos somocistas que, en su mayoría, fueron hechos prisioneros por el sandinismo *y posteriormente liberados*. Esos gusanos son los acusadores.

Y también los acusa el imperialismo yanqui: Reagan dice que en Nicaragua no hay democracia. ¡El sandinismo, que desde que subió al gobierno no fusiló a nadie y liberó a casi todos los exsoldados de Somoza, es, según Reagan, antidemocrático! ¡El gobierno genocida de El Salvador, que asesinó a 42.000 conciudadanos, es, según Reagan, el colmo de la democracia!

Y el imperialismo yanqui pisotea también la opinión pública mayoritaria del propio pueblo norteamericano, *que está en contra de sus intervenciones armadas*. Esa opinión ya se manifestó en 1974, cuando mediante sus movilizaciones obligó a retirar las tropas de Vietnam y se repite ahora, cuando, según el *Washington Post, siete de cada diez* norteamericanos se oponen a una mayor intervención en Centroamérica.

¡Con sus burdas patrañas el imperialismo quiere disfrazar una nueva matanza, como de Malvinas o el Líbano!

Nicaragua puede triunfar

Nicaragua y Centroamérica no deben ser otras Malvinas. Los socialistas llamamos a nuestro pueblo a luchar para impedirlo.

Si Reagan triunfa en Nicaragua y Centroamérica, *se volverá contra nosotros*. Apuntará sus cañones contra el Cono Sur. Tratará de desviar, frenar o aplastar los triunfos que estamos alcanzando, y que están derribando a nuestros gobiernos militares. Y seguramente aumentará el saqueo de nuestros países, realizado en un juego de pinzas con el Fondo Monetario Internacional y los monopolios que, desde la Ford hasta la Mercedes Benz, pasando por la Shell y la ITT, nos expolian. Si Nicaragua cae, nos pasará a todos los que está denunciando Herrera Campins, el presidente de Venezuela, cuando dice que *el FMI le está pasando la factura por nuestra derrota en las Malvinas*.

¡Y Nicaragua puede triunfar! El heroísmo de su pueblo no necesita ser demostrado. Basta que su gobierno adopte las medidas que nuestros militares no quisieron tomar: que deje de pagar la deuda externa, que expropie a todos los capitalistas que colaboran con el enemigo y que se apoye hasta el final en ese maravilloso pueblo centroamericano que, desde Panamá a Guatemala, pasando por Honduras, Costa Rica y la propia Nicaragua, forma una sola y gran nación, fragmentada por el imperialismo para mejor explotarla y oprimirla.

Nicaragua puede triunfar si todos los pueblos, empezando por los latinoamericanos y especialmente

(sigue en pág. 7)

Próximas inauguraciones de locales del MAS

Sábado 4 de junio:
Provincia de Tucumán
• Lules: Juan XXIII s/n°. Villa del Carmen. A las 20.00.
Gran Buenos Aires
• Ituzaingó: William Morris 3938. Barrio Marina, Morón.
• Piñeyro: República Argentina y Catamarca, Avellaneda. A las 19.00.
Capital Federal
• Almagro Sur: México 3701.
• Nueva Chicago: Av. del Trabajo 7001 esq. Carhué.
• Saavedra: Ruiz Huidobro 3564.
Sábado 11 de junio:
Provincia de Buenos Aires
• Merlo: Sarandí 835. A las 20.00.
• Mar del Plata: 11 de Setiembre 6868, Barrio 9 de Julio.
Capital Federal
• Barracas: Luján 2112 esq. Vieytes. A las 20.00.
• Barracas: Melchor G. de Jovellanos (ex España) 20 esq. Ituzaingó. A las 20.00
• Flores Sur: Santander 2363.
• Nuñez: Vilela 1905.
• Palermo: Guatemala 5719. A las 19.30.
• Pompeya: Fournier 2950. A las 20.00.
• Villa Crespo: Corrientes 6095.

Sábado 8 de junio.
Provincia de Córdoba
• Córdoba: Lucio V. Mansilla (ex Colombia) 3012, Barrio Urquiza. A las 19.30.
Capital Federal
• Villa Soldati: M. Acosta y Corrales, sector 32, Ed. 5, Esc. 15, piso 1, dep. J.